

Опрос подписчиков журнала «Синдром Дауна. XXI век». Март – май 2017

Всего собрано 39 заполненных анкет (5% от общего числа подписчиков).

Способ анкетирования: разослали бумажную анкету вместе с журналом всем подписчикам (всего 796 анкет), чтобы подписчики могли заполнить и вернуть по почте или отсканировать и прислать в электронном виде. Одновременно анкета была запрограммирована как опрос в Гугл-докс: подписчики могли заполнить анкету онлайн (в бумажной анкете также была напечатана ссылка на опрос в Гугл-докс).

После того, как стало понятно, что заполняемость анкет очень низкая (15 заполненных анкет за период с 10 марта по 11 апреля 2017, или 2% от числа подписчиков - из них только 4 анкеты через Гугл-докс), было принято решение отправить ссылку на опрос в Гугл-докс через массовую рассылку по e-мэйлам подписчиков (база e-мэйлов – 265 адресов, была предоставлена редакционно-издательской группой). Таким образом, было дополнительно собрано еще 24 заполненных анкеты (9% от числа отправленных по e-мэйлу).

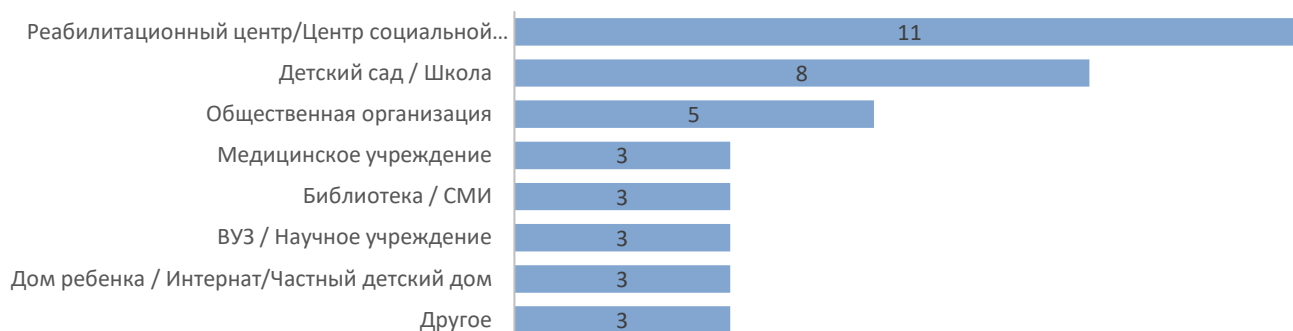
Высчитывать % из такого малого полученного количества анкет было бы некорректно, поэтому все обобщения даны в долях или абсолютных величинах.

1. Ваша специальность

Специальность	число ответов
педагог-психолог/психолог	12
генетик/врач-генетик	4
олигофренопедагог	4
учитель	3
дефектолог	3
учитель-логопед/логопед-дефектолог	2
библиотекарь	2
дошкольная педагогика и психология	2
педагог/специальный педагог	2
социальный педагог	1
другое	4
ВСЕ:	39

2. Отметьте тип организации, которую Вы представляете

Большинство ответивших представляют учреждения социального обслуживания:



3. В каком городе (регионе) находится ваша организация?

В опросе в той или иной степени поучаствовали все федеральные округа России, кроме Северо-Кавказского ФО. Другие страны: Казахстан, Украина, Таджикистан

Москва и Московская область	9
Центральный ФО без Москвы и МО	7
Приволжский ФО	6
Сибирский ФО	5
Северо-Западный ФО	3
Уральский ФО	3
Южный ФО	2
Приморский ФО	1
Другие страны (бывшего СНГ)	3
ВСЕ:	39

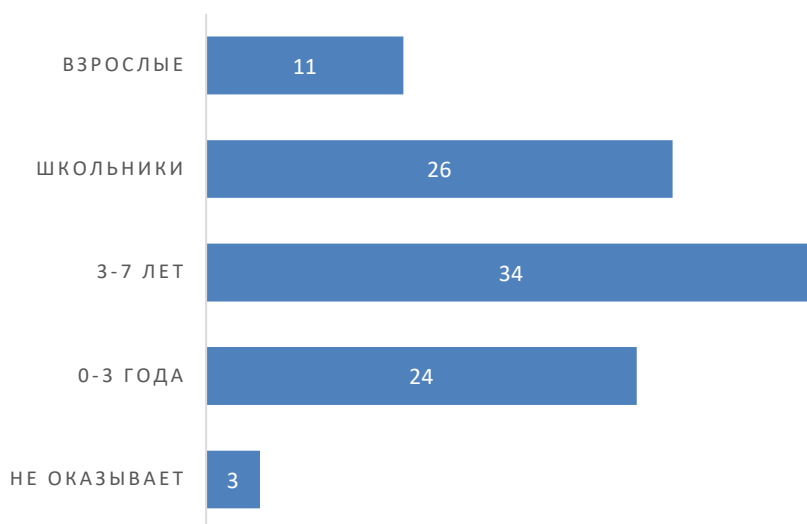
4. Работает ли ваша организация с людьми с ограниченными возможностями?

Все, кроме одной организации (институт), ответили на этот вопрос положительно.

5. Оказывает ли ваша организация помощь людям с синдромом Дауна? Если да, укажите, пожалуйста, их возраст.

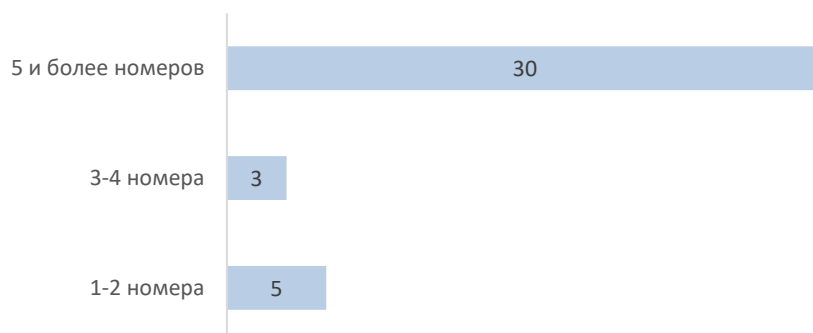
Респонденты опроса могли выбрать более одного ответа.

- Большинство ответивших работает с детьми 3-7 лет
- Больше половины работает с ранним возрастом детей 0-3 года и школьниками
- С взрослыми людьми работает одна треть подписчиков



6. Сколько номеров журнала «Синдром Дауна. XXI век» Вы читали или просматривали?

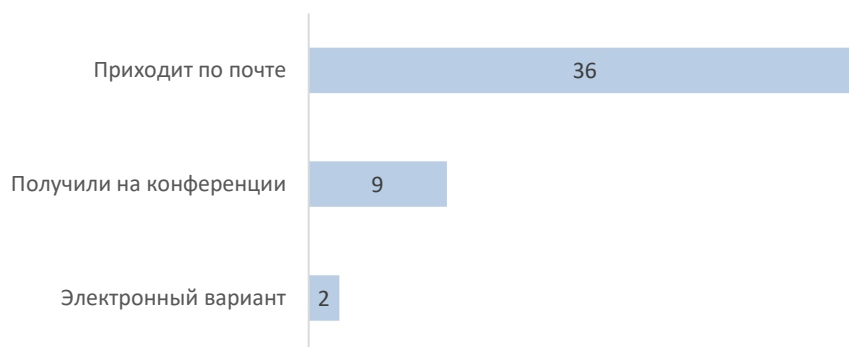
Более, чем 3/4 опрошенных читают журнал постоянно.



7. Пути знакомства с нашим журналом

У респондентов была возможность выбрать более одного варианта ответа.

Почти все ответившие получают журнал по почте в бумажном виде.



8. Сколько экземпляров журнала получает ваша организация?

Число экземпляров	Число ответов
Один	24
Два	6
Три	4
Четыре	1
Пять	1
Шесть	1
Не ответили	2
ВСЕ	39

9. Сколько человек читают каждый экземпляр журнала?

37 человек ответили на этот вопрос, указав от 1 до 70 читателей каждого экземпляра журнала.

В среднем, один номер журнала читает 6 человек (медиана). Это говорит о том, что журнал остается очень востребованным, и что в реальности число читателей, читающих журнал по подписке, и, по грубой оценке, может достигать 4800 человек ($796 \times 6 = 4776$).

10. Оцените журнал по шкале от 1 до 10, где 1 = ОЧЕНЬ ПЛОХО, а 10 = ВЕЛИКОЛЕПНО

Предложенные параметры для оценки журнала:

1. Оценка журнала в целом
2. Насколько журнал интересен
3. Насколько журнал полезен в Вашей работе
4. Дает ощущение причастности к профессиональному сообществу
5. Меняет взгляд читателей на людей с синдромом Дауна

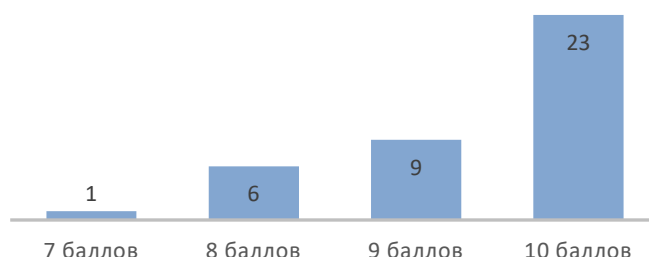
Подписчики оценивают журнал очень высоко:

- Больше половины, от (21 до 26) из 39 респондентов опроса, поставили высший балл – 10, по всем предложенным параметрам
- Суммарно 29-32 респондента из 39 поставили высшие 9 и 10 баллов
- Оценку ниже 5 баллов не поставил никто ни по одному из предложенных параметров

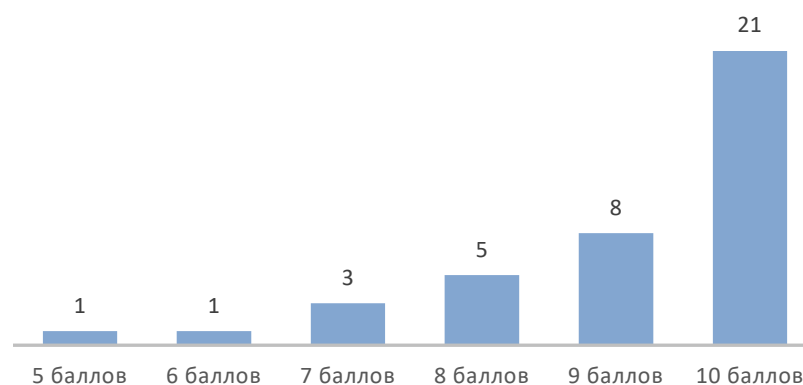
Оценка журнала в целом



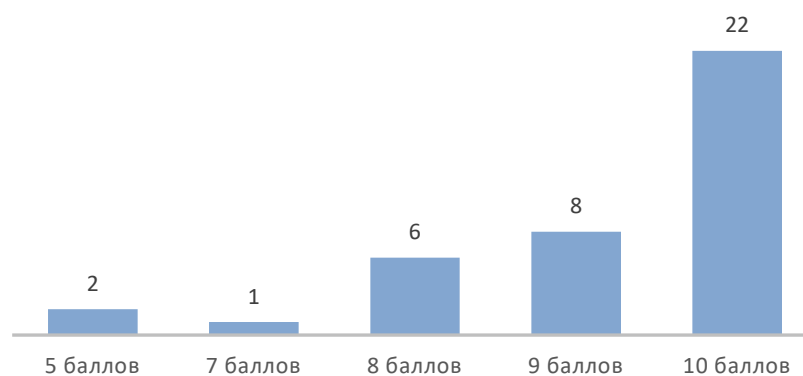
Насколько журнал интересен



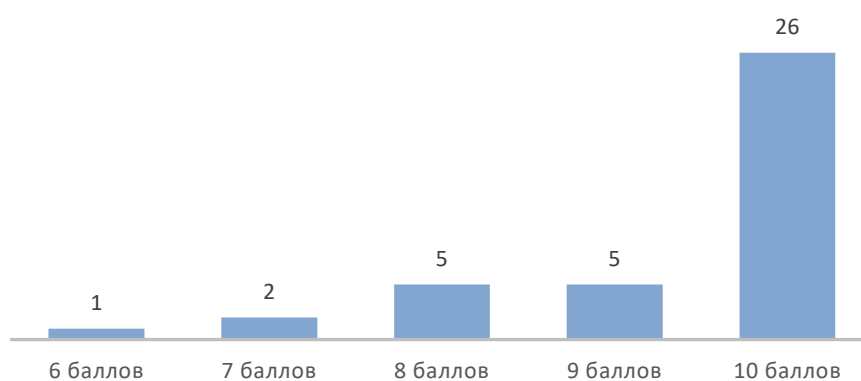
Насколько журнал полезен в Вашей работе



Дает ощущение причастности к профессиональному сообществу



Меняет взгляд читателя на людей с синдромом Дауна



Ответы на нижеследующие вопросы (даны с исходной с анкетой нумерацией) находятся в отдельном файле:

2. Ваша должность

- 11. Передаете ли Вы журнал для прочтения другим заинтересованным лицам? Если да, то каким и в каких ситуациях? Какие отзывы Вы получаете от них?**
- 12. Каких рубрик и тем, по Вашему мнению, не хватает в журнале**
- 13. Хотели бы Вы поделиться своим опытом на страницах журнала? Укажите темы и свой e-mail.**
- 14. Какую информацию, представленную в журнале, Вы использовали в своей работе?**
- 15. Были ли в Вашей практике ситуации, когда журнал становился средством Вашего взаимодействия с государственными органами, клиентами, пациентами? Приведите, пожалуйста, примеры.**
- 16. Напишите, пожалуйста, свой ОТЗЫВ О ЖУРНАЛЕ**

Выводы:

1. Крайне низкое заполнение анкет – 5% от числа отправленных (по сравнению с 2015 годом – 15% от числа отправленных) может говорить об отношении подписчиков к бесплатно получаемому журналу, как к чему-то приятному, но не необходимому настолько, чтобы участвовать в опросах.
2. Общий портрет респондента, ответившего на анкету – педагог-психолог из реабилитационного центра системы социальной защиты населения, работающий с детьми с синдромом Дауна 3-7 лет. Однако, судя по рассылочной базе журнала за февраль 2017 год, наибольшее число подписчиков работают в медицинских учреждениях, хотя заполненных анкет из медицинских учреждений было получено всего 3 шт.
3. Оценочно, аудитория читателей журнала, распространяемого по подписке, может достигать 4800 человек (в 6 раз больше, чем экземпляров рассылается физически, то есть $796 \times 6 = 4776$).
4. Респонденты опроса оценивают журнал очень высоко:
 - Больше половины, от (21 до 26) из 39 респондентов, поставили высший балл – 10, по всем предложенным параметрам
 - Суммарно 29-32 человек, ответивших на анкету (из 39 человек) поставили высшие 9 и 10 баллов
 - Оценку ниже 5 баллов не поставил никто ни по одному из предложенных параметров